

Gewachsene Strukturen bremsen die Innovation Heute liefern **knapp 50 Teams im gemeinsamen Takt.**

Ein global tätiges MedTech-Unternehmen stellte fest, dass die eigenen Prozesse der Produktentwicklung im Weg standen: **Silo-Strukturen**, **Priorisierung nach Lautstärke** und **konkurrierende Steuerungslogiken** zwischen Markt, Produkt und Plattform. dot wurde beauftragt, die Organisation so weiterzuentwickeln, dass sie trotz ihrer Grösse schneller und wirksamer wird. Die regulatorische Realität (ISO-Normen, IVDR, Qualitätsvorgaben) war dabei von Anfang an Teil des Designs.

1000+

Mitarbeitende in der
Transformation

~50

Teams in der neuen
Struktur

Drei **unkonventionelle Hebel**

Self-Selection statt Top-down-Zuweisung

Mitarbeitende organisierten sich innerhalb klarer Leitplanken selbst in Teams. Kriterien wie technologische Expertise und ausgewogene Seniorität dienten als Orientierung. Das machte die nötige Eigenverantwortung vom ersten Tag an greifbar.

Kommunikation als Steuerungsinstrument

Kommunikation war von Anfang an strategischer Bestandteil des Lead-Teams. Push-Kanäle, wöchentliche Check-in-Talks der Führung und rollenspezifische Botschaften hielten die Organisation ansprechbar und im Takt. Auf einen starren Redaktionsplan wurde bewusst verzichtet.

LACE als interne Verankerung

Das Lean-Agile Center of Excellence übernimmt als internes Kompetenzzentrum die Weiterentwicklung der Arbeitsweise. Knapp 50 ausgebildete interne Teamcoaches lösen Hindernisse zunehmend eigenständig. Die externe Begleitung wird planmässig reduziert.

Die Transformation in Zahlen

80 % Öffnungsrate des Newsletters
als wichtigstes
Steuerungstool

200+ Personen am ersten Program
Increment Planning

~50 interne Teamcoaches
ausgebildet

4 iterative Mandate statt eines
Grossprojekts

12 Wochen Planungstakt über
alle Teams hinweg

Stabilere Strukturen

Die Arbeit kommt zu den
Teams, das Wissen
bleibt in festen
Einheiten.

Klarere Verantwortung

Prioritäten folgen
zunehmend der realen
Wirkung statt der
Lautstärke.

Mehr Transparenz

Abhängigkeiten werden
im PI Planning deutlich
früher sichtbar.

Bessere Abstimmung

R&D, Qualität und
Business arbeiten
strukturierter
zusammen.

Die ganze Erfolgsgeschichte lesen

Alle Phasen, Entscheidungen und Learnings
in der vollständigen Case Study.